

**Анализ системы работы по повышению квалификации и профессиональной переподготовке педагогических кадров
ОО Ливенского района в 2019-2020 учебном году**

Современная система образования, ориентированная на решение задач инновационного развития экономики, предъявляет новые требования к уровню профессиональной компетентности педагогов и руководителей образовательных организаций (ОО).

Повышение профессионального уровня педагогов и формирование педагогического корпуса, соответствующего запросам социума, – необходимое условие модернизации системы образования.

Для решения задач по своевременной подготовке, повышения квалификации и переподготовке педагогических кадров в Ливенском районе созданы необходимые условия.

Потребность в курсах повышения квалификации (далее - ПК), а также курсовой переподготовке на уровне муниципалитета определяется посредством ежегодно проводимого мониторинга ОО.

Цель мониторингов: получение объективной информации о повышении квалификации педагогов образовательных организаций Ливенского района

Задачи мониторингов:

- контроль своевременности прохождения педагогическими и руководящими работниками образовательных организаций курсов повышения квалификации по профилю профессиональной деятельности;
- контроль выполнения плана повышения квалификации;
- определение соответствия уровня профессиональной подготовки педагогов нормативным требованиям.

**Мониторинг прохождения педагогическими работниками курсовых мероприятий
за 2019-20 учебный год**

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	План	Факт
1.	МБОУ «Барановская СОШ»	7	7
2.	МБОУ «Введенская СОШ»	10	10
3.	МБОУ «Дутовская СОШ»	9	9
4.	МБОУ «Екатериновская СОШ»	4	4
5.	МБОУ «Здоровецкая СОШ»	9	9
6.	МБОУ «Казанская СОШ»	6	6
7.	МБОУ «Козьминская СОШ»	5	5
8.	МБОУ «Коротышская СОШ»	11	11
9.	МБОУ «Ливенская СОШ»	15	15
10.	МБОУ «Липовецкая СОШ им. М.Н. Павлова»	7	7
11.	МБОУ «Навесненская СОШ»	6	6
12.	МБОУ «Никольская СОШ»	11	11
13.	МБОУ «Орловская СОШ»	8	8
14.	МБОУ «Островская СОШ»	5	5
15.	МБОУ «Покровская СОШ»	22	22
16.	МБОУ «Речицкая СОШ»	24	24

17.	МБОУ «Росстанская СОШ»	11	11
18.	МБОУ «Сахзаводская СОШ»	16	16
19.	МБОУ «Свободно-Дубравская СОШ»	3	3
20.	МБОУ «Сергиевская СОШ»	10	10
21.	МБОУ «Троицкая СОШ»	5	5
22.	МБОУ «Успенская СОШ им. В.Н. Мильшина»	8	8
23.	МБОУ «Хвощевская СОШ»	8	7
24.	МБОУ «Воротынская ООШ»	14	14
25.	МБОУ «Вязовицкая ООШ»	9	4
26.	МБОУ «Вязово-Дубравская ООШ»	4	4
27.	МБОУ «Калининская ООШ »	12	12
28.	МБОУ «Куначенская ООШ»	3	3
29.	МБОУ «Липовецкая ООШ»	13	13
30.	МБОУ «Сосновская ООШ»	7	7
31.	МБДОУ ДС №3 п. Совхозный	1	1
32.	МБДОУ ДС №8 с. Коротыш	4	4
33.	МБДОУ ДС с. Сергиевское	6	5
34.	МБУ ДО «Школа искусств, творчества и спорта»	0	0
	ИТОГО:	293	286

Следует сделать вывод, что большинство педагогов, планировавших повышение квалификации в течение учебного года, прошли курсы повышения квалификации – 286 человек (98%) из 293 запланированных. Большинство педагогов прошли курсы повышения квалификации на базе БУ ОО ДПО «Институт развития образования».

Мониторинг прохождения педагогическими работниками профессиональную переподготовку за 2019-20 учебный год

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	План	Факт
1.	МБОУ «Барановская СОШ»	0	0
2.	МБОУ «Введенская СОШ»	0	0
3.	МБОУ «Дутовская СОШ»	0	0
4.	МБОУ «Екатериновская СОШ»	2	2
5.	МБОУ «Здоровецкая СОШ»	1	1
6.	МБОУ «Казанская СОШ»	0	0
7.	МБОУ «Козьминская СОШ»	1	1
8.	МБОУ «Коротышская СОШ»	2	2
9.	МБОУ «Ливенская СОШ»	0	0
10.	МБОУ «Липовецкая СОШ им. М.Н. Павлова»	1	1
11.	МБОУ «Навесненская СОШ»	4	4
12.	МБОУ «Никольская СОШ»	0	0
13.	МБОУ «Орловская СОШ»	1	1
14.	МБОУ «Островская СОШ»	1	1
15.	МБОУ «Покровская СОШ»	3	3
16.	МБОУ «Речицкая СОШ»	1	1
17.	МБОУ «Росстанская СОШ»	3	2
18.	МБОУ «Сахзаводская СОШ»	1	1
19.	МБОУ «Свободно-Дубравская СОШ»	0	0
20.	МБОУ «Сергиевская СОШ»	0	0
21.	МБОУ «Троицкая СОШ»	0	0
22.	МБОУ «Успенская СОШ им. В.Н. Мильшина»	3	2

23.	МБОУ «Хвощевская СОШ»	1	1
24.	МБОУ «Воротынская ООШ»	3	3
25.	МБОУ «Вязовицкая ООШ»	6	6
26.	МБОУ «Вязово-Дубравская ООШ»	3	3
27.	МБОУ «Калининская ООШ »	0	0
28.	МБОУ «Куначенская ООШ»	0	0
29.	МБОУ «Липовецкая ООШ»	1	1
30.	МБОУ «Сосновская ООШ»	1	1
31.	МБДОУ ДС №3 п. Совхозный	1	1
32.	МБДОУ ДС №8 с. Коротыш	4	4
33.	МБДОУ ДС с. Сергиевское	0	0
34.	МБУ ДО «Школа искусств, творчества и спорта»	0	0
	ИТОГО:	44	42

Также большая часть педагогов, планировавших профессиональную переподготовку в течение учебного года, также сумели пройти обучение – 42 человек (95%) из 44 запланированных. Большинство педагогов прошли профессиональную переподготовку на базе БУ ОО ДПО «Институт развития образования».

Мониторинг потребности в курсах ПК по категориям работников (на сентябрь 2019 г.)

№п/п	Категория работников	Количество в районе (чел.)	Количество прошедших курсы ПК	Количество нуждающихся в курсах ПК
1.	Учителя русского языка и литература	67	61	6
2.	Учителя английского языка	28	25	3
3.	Учителя немецкого языка	32	29	3
4.	Учителя французского языка	3	2	1
5.	Учителя математики	60	35	25
6.	Учителя черчения	7	7	0
7.	Учителя химии	31	30	1
8.	Учителя физической культуры	39	27	12
9.	Учителя физики	33	7	26
10.	Учителя технологии	37	35	2
11.	Учителя ОРКСЭ	33	15	18
12.	Учителя начальных классов	108	66	42
13.	Учителя МХК	22	17	5
14.	Учителя музыки	34	27	7
15.	Учителя истории, обществознания	49	40	9

16.	Учителя искусства	32	30	2
17.	Учителя информатики	31	20	11
18.	Учителя ИЗО	33	26	7
19.	Учителя географии	37	10	27
20.	Учителя биологии	36	35	1
21.	Учителя астрономии	23	0	23
22.	Старшие воспитатели	7	5	2
23.	Социальные педагоги	12	5	7
24.	Руководители ДОО	3	3	0
25.	Преподаватели-организаторы ОБЖ	32	12	20
26.	Методисты	8	5	3
27.	Педагоги дополнительного образования	12	7	5
28.	Руководители ОО	3	29	1
29.	Замдиректора по УВР	14	10	4
30.	Замдиректора по ВР	7	5	3
31.	Воспитатели	88	67	21
32.	Библиотекари	15	0	15

Анализ мониторинга показал необходимость подачи заявки на формирование групп слушателей курсов ПК для учителей математики, физической культуры, физики, ОРКСЭ, начальных классов, географии, астрономии, преподавателей-организаторов ОБЖ, воспитателей, библиотекарей.

**Мониторинг потребности в курсах ПК
по образовательным организациям
(на сентябрь 2019 г.)**

№ п/п	Наименование образовательного учреждения	Численность педработников	Численность руководящего состава	Количество нуждающихся в курсах ПК	% нуждающихся в курсах ПК
1.	МБОУ «Барановская СОШ»	9	1	1	10
2.	МБОУ «Введенская СОШ»	13	1	1	7
3.	МБОУ «Дутовская СОШ»	15	1	1	6
4.	МБОУ «Екатериновская СОШ»	13	2	2	13
5.	МБОУ «Здоровецкая СОШ»	22	3	2	8
6.	МБОУ «Казанская СОШ»	15	3	1	6
7.	МБОУ «Козьминская СОШ»	17	2	3	16
8.	МБОУ «Коротышская СОШ»	17	2	5	26
9.	МБОУ «Ливенская СОШ»	19	3	6	27

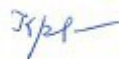
10.	МБОУ «Липовецкая СОШ им. М.Н. Павлова»	13	2	8	53
11.	МБОУ «Навесненская СОШ»	8	1	2	0,2
12.	МБОУ «Никольская СОШ»	13	1	2	14
13.	МБОУ «Орловская СОШ»	15	1	2	13
14.	МБОУ «Островская СОШ»	16	2	1	6
15.	МБОУ «Покровская СОШ»	13	2	2	13
16.	МБОУ «Речицкая СОШ»	17	2	3	16
17.	МБОУ «Росстанская СОШ»	17	3	3	15
18.	МБОУ «Сахзаводская СОШ»	54	4	2	3
19.	МБОУ «Свободно-Дубравская СОШ»	7	1	1	13
20.	МБОУ «Сергиевская СОШ»	19	4	10	43
21.	МБОУ «Троицкая СОШ»	19	1	6	30
22.	МБОУ «Успенская СОШ им. В.Н. Мильшина»	26	4	8	27
23.	МБОУ «Хвощевская СОШ»	12	1	3	23
24.	МБОУ «Воротынская ООШ»	7	1	1	13
25.	МБОУ «Вязовицкая ООШ им. Г.Н. Бакурова»	7	1	1	13
26.	МБОУ «Вязово-Дубравская ООШ»	8	1	1	11
27.	МБОУ «Калининская ООШ»	13	1	2	14
28.	МБОУ «Куначенская ООШ»	11	1	2	17
29.	МБОУ «Липовецкая ООШ»	11	1	3	25
30.	МБОУ «Сосновская ООШ»	10	1	2	18
31.	МБУ ДО «Школа искусств, творчества и спорта»	12	1	5	38

Анализ данного мониторинга выявил необходимость активизации работы по своевременному учету прохождения педагогическими и руководящими работниками образовательных организаций курсов повышения квалификации в следующих образовательных организациях: МБОУ «Сергиевская СОШ» (10 человек), МБОУ «Успенская СОШ им. В.Н. Мильшина» (8 человек), МБОУ «Липовецкая СОШ им. М.Н. Павлова» (8 человек), МБОУ «Троицкая СОШ» (6 человек), МБОУ «Ливенская СОШ» (6 человек), МБОУ «Коротышская СОШ» (5 человек).

Рекомендации:

1. Применять в практике методической работы разработку и реализацию индивидуальных образовательных маршрутов (траекторий).
2. При формировании заказа на повышение квалификации учитывать результаты мониторингов выявления профессиональных дефицитов и запросов педагогов, а также обеспечить повышение квалификации педагогов по всем преподаваемым предметам и направлениям деятельности.
3. Принимать управленческие решения по результатам анализа работы административно-управленческого персонала по повышению квалификации на уровне образовательных организаций (контроль, анализ результатов, уровень достижения показателей плана повышения квалификации, управленческие решения).

Главный специалист управления



А.В.Красов

